

REUNIÃO DO JÚRI DO PROCEDIMENTO DE PRÉ-CANDIDATURAS À MOBILIDADE DE ESTUDANTES E RECÉM-GRADUADOS

Aberto pelo Despacho Presidente n.º 2023/21, de 5 de abril

Ata da reunião número três

Ao dia 1 de junho de dois mil e vinte e três, pelas 12 horas, reuniram-se, presencialmente, os membros do júri do procedimento assinalado em epígrafe.

Esta reunião foi convocada pela presidente do júri e estavam presentes todos os membros, a saber:

- Maria Alice Correia de Brito, em substituição da presidente do júri, Maria Henriqueta de Jesus Silva Figueiredo, que se encontra ausente do país;
- Carla Maria Cerqueira da Silva, na qualidade de vogal efetivo; e
- Ana Paula dos Santos Jesus Marques França, em substituição da vogal efetiva Maria Alice Correia de Brito, que se encontra a substituir a presidente.

Da ordem de trabalhos constavam os seguintes pontos:

1. Analisar as pronúncias apresentadas em sede de audiência dos interessados;
2. Proceder à seriação dos candidatos admitidos, em conformidade com as alegações apresentadas em sede de audiência dos interessados.

Assim:

Ponto 1. Análise das pronúncias apresentadas em sede de audiência dos interessados.

Concluída a fase da audiência dos interessados, constatou-se que deram entrada as pronúncias dos candidatos Joana Filipa Dias Costa, Ana Rita Vieira de Sousa, Ângela Gomes Iglesias, Maria Inês Dias Gonçalves e Mariana Sousa Teixeira.

- A candidata Joana Costa veio alegar que o júri considerou, no projeto de lista dos resultados de seriação, no segundo critério de seriação, o n.º de ECTS incorreto, pois realizou 120 e não 63. Acrescentou ainda que a sua média não está correta e que é bolseira de ação social há 3 anos.

Relativamente ao primeiro ponto das suas alegações, verificamos que de acordo com a alínea *b)* do n.º 1 do artigo 10.º do Regulamento da Mobilidade de Estudantes e de Recém-Graduados (doravante, designado de Regulamento), deve ser considerado o n.º de ECTS concluídos até ao final do ano letivo anterior ao da apresentação da pré-candidatura, no curso no âmbito do qual se candidata. Assim, consultados os últimos dados enviados pelo



SIGA, verificou-se que devem ser considerados 117 ECTS, devendo a lista ser retificada em conformidade.

Relativamente ao segundo ponto das suas alegações, constatou-se que a média da candidata não foi calculada de acordo com o previsto na alínea c) do n.º 1 do artigo 10.º do Regulamento, ou seja, a média global, não ponderada, das UC concluídas até ao final do ano letivo anterior ao da apresentação da pré-candidatura. Procedendo ao cálculo da média da candidata de acordo com o referido critério, apurou-se que a média da candidata é de 13,96 valores.

Considerando que este critério não foi aplicado corretamente a todos os candidatos a frequentar o 1.º ciclo de estudos, por ter sido considerada a média não ponderada para o ano 2021/2022 e não a média não ponderada até ao final do ano letivo 2021/2022, conforme estabelecido nos critérios de seriação, o júri delibera retificar a lista de seriação, de acordo com alínea c) do n.º 1 do artigo 10.º do Regulamento, para todos os candidatos.

Relativamente ao terceiro ponto das suas alegações, observando os dados constantes na plataforma de gestão académica (GESTA) verifica-se que a candidata é bolseira de ação social há 3 anos. Constatando-se que não foi considerado na aplicação do critério previsto na alínea e) do n.º 1 do artigo 10.º do Regulamento, que a candidata é possuidora de bolsa há 3 anos, o júri delibera retificar a lista de seriação de acordo com essa informação relativamente à candidata.

- A candidata Ana Rita Sousa veio alegar que o júri considerou, no projeto de lista dos resultados de seriação, na aplicação do terceiro critério de seriação, a média de 13 valores, em vez de 13,92 valores.

Analisada a pronúncia da candidata, constatou-se que a média da candidata não foi calculada de acordo com o previsto na alínea c) do n.º 1 do artigo 10.º do Regulamento, ou seja, a média global, não ponderada, das UC concluídas até ao final do ano letivo anterior ao da apresentação da pré-candidatura. Procedendo ao cálculo da média da candidata de acordo com o referido critério, apurou-se que a média da candidata é de 13,92 valores.

Considerando que este critério não foi aplicado corretamente a todos os candidatos a frequentar o 1.º ciclo de estudos, por ter sido considerada a média não ponderada para o ano 2021/2022 e não a média não ponderada até ao final do ano letivo 2021/2022, conforme estabelecido nos critérios de seriação, o júri delibera retificar a lista de seriação, de acordo com alínea c) do n.º 1 do artigo 10.º do Regulamento, para todos os candidatos.

- A candidata Ângela Iglésias apresentou uma pronúncia alegando que a sua média é de 13,72 valores, em vez de 13 valores constante na lista de seriação.



Analisada a pronúncia da candidata, constatou-se que a média da candidata não foi calculada de acordo com o previsto na alínea c) do n.º 1 do artigo 10.º do Regulamento, ou seja, a média global, não ponderada, das UC concluídas até ao final do ano letivo anterior ao da apresentação da pré-candidatura. Procedendo ao cálculo da média da candidata de acordo com o referido critério, apurou-se que a média da candidata é de 13,72 valores.

Considerando que este critério não foi aplicado corretamente a todos os candidatos a frequentar o 1.º ciclo de estudos, por ter sido considerada a média não ponderada para o ano 2021/2022 e não a média não ponderada até ao final do ano letivo 2021/2022, conforme estabelecido nos critérios de seriação, o júri delibera retificar a lista de seriação, de acordo com alínea c) do n.º 1 do artigo 10.º do Regulamento, para todos os candidatos.

- A candidata Maria Inês Goncalves veio alegar que o júri considerou, no projeto de lista dos resultados de seriação, na aplicação do terceiro critério de seriação, a média de 15,916 valores, em vez de 16,24 valores.

Analisada a pronúncia da candidata, constatou-se que a média da candidata não foi calculada de acordo com o previsto na alínea c) do n.º 1 do artigo 10.º do Regulamento, ou seja, a média global, não ponderada, das UC concluídas até ao final do ano letivo anterior ao da apresentação da pré-candidatura. Procedendo ao cálculo da média da candidata de acordo com o referido critério, apurou-se que a média da candidata é de 16,24 valores.

Considerando que este critério não foi aplicado corretamente a todos os candidatos a frequentar o 1.º ciclo de estudos, por ter sido considerada a média não ponderada para o ano 2021/2022 e não a média não ponderada até ao final do ano letivo 2021/2022, conforme estabelecido nos critérios de seriação, o júri delibera retificar a lista de seriação, de acordo com alínea c) do n.º 1 do artigo 10.º do Regulamento, para todos os candidatos.

- A candidata Mariana Teixeira apresentou uma pronúncia alegando que a sua média não está correta e que é bolseira de ação social há 3 anos.

Analisada a pronúncia da candidata, relativamente ao primeiro ponto, constatou-se que a média da candidata não foi calculada de acordo com o previsto na alínea c) do n.º 1 do artigo 10.º do Regulamento, ou seja, a média global, não ponderada, das UC concluídas até ao final do ano letivo anterior ao da apresentação da pré-candidatura. Procedendo ao cálculo da média da candidata de acordo com o referido critério, apurou-se que a média da candidata é de 13,6 valores e não de 12,916 conforme consta no projeto de lista da ata n.º 2.

Considerando que este critério não foi aplicado corretamente a todos os candidatos a frequentar o 1.º ciclo de estudos, por ter sido considerada a média não ponderada para o ano 2021/2022 e não a média não ponderada até ao final do ano letivo 2021/2022, conforme



estabelecido nos critérios de seriação, o júri delibera retificar a lista de seriação, de acordo com alínea *c)* do n.º 1 do artigo 10.º do Regulamento, para todos os candidatos.

Relativamente ao segundo ponto das suas alegações, observando os dados constantes na plataforma de gestão académica (GESTA) verifica-se que a candidata é bolseira de ação social há 3 anos. Constatando-se que não foi considerado na aplicação do critério previsto na alínea *e)* do n.º 1 do artigo 10.º do Regulamento, que a candidata é possuidora de bolsa há 3 anos, o júri delibera retificar a lista de seriação de acordo com essa informação relativamente a esta candidata.

Ponto 2. Proceder à seriação dos candidatos admitidos

Tendo em consideração as incorreções detetadas na aplicação dos critérios de desempate observadas em sede de audiência prévia, o júri procedeu à seriação dos candidatos admitidos de acordo com os dados devidamente retificados.

Assim, considerando a existência de dois programas, o programa Erasmus+ e o programa Vasco da Gama, o júri começou a seriação pelo programa referido em primeiro lugar.

Assim, de modo a operar a seriação dos candidatos do contingente relativo ao programa Erasmus+, o júri aplicou a todos os candidatos o primeiro critério de preferência que se encontra previsto na subalínea *i)* da alínea *a)* do ponto 11 do Despacho Presidente n.º 2023/21, de 5 de abril. Aplicado o primeiro critério verificou-se que todos os candidatos não realizaram qualquer programa de mobilidade até à data-limite de entrega das pré-candidaturas, com a exceção da estudante Marta Carvalho Fernandes, que participou no programa Erasmus+, em Talín, na Tallinn Health Care College, no período de 06 de fevereiro a 21 de abril de 2023.

Verificando-se que os restantes candidatos ficaram em situação de empate, aplicou-se o segundo critério que se encontra previsto na subalínea *ii)* da alínea *a)* do ponto 11 do referido Despacho tendo sido obtido o seguinte resultado parcial:

Ordenação parcial	Candidatos	ECTS
1.º	Beatriz Morais dos Santos 9036	165
1.º	João Paulo Pinto Mendes 8769	165
3.º	Ana Catarina Ribeiro Pinto Barbosa 8721	150
4.º	Alexandra Silva Rocha 9510	120
4.º	Ana Beatriz Barros Fernandes da Rocha Pereira 9254	120
4.º	Ana Catarina da Silva Pereira 9238	120
4.º	Ana Catarina Pinto de Sousa 9173	120
4.º	Ana Luísa Santos Queirós 9307	120
4.º	Ana Rita Guedes Teixeira 9292	120



Alfeno

4.º	Ana Rita Vieira de Sousa 9372	120
4.º	Andreia Daniela Rocha Pereira 9175	120
4.º	Ângela Gomes Iglésias 9257	120
4.º	Bruna Solange Pinto Barbosa 9422	120
4.º	Catarina Isabel Pereira Pinto de Magalhães 9457	120
4.º	Catarina Raquel Machado Santos 9828	120
4.º	Clara Oriana Dias Vieira Mendes 9366	120
4.º	Érica Pereira Martins 9262	120
4.º	Eva Luísa Leite Matos 9439	120
4.º	Filipa Mota dos Santos 9333	120
4.º	Francisca Melo Aguiar Tavares 9377	120
4.º	Gonçalo Daniel Guedes Santos 9247	120
4.º	Inês Pereira Borges 9348	120
4.º	Margarida Gonçalves de Oliveira Sousa 9334	120
4.º	Maria Inês Dias Gonçalves 9252	120
4.º	Maria Inês Monteiro Pinheiro 9241	120
4.º	Maria Inês Tomás da Silva 9827	120
4.º	Maria Isabel Neves Cunha 9485	120
4.º	Maria João Lopes Ribeiro 9268	120
4.º	Mariana Cardoso de Lima 9416	120
4.º	Mariana Lucas Lopes 9233	120
4.º	Mariana Marques Duarte 9184	120
4.º	Mariana Patrícia Marques Gomes 9399	120
4.º	Mariana Sousa Teixeira 9314	120
4.º	Marta Sofia Fernandes Pinto 9243	120
4.º	Paulo Daniel Sousa Oliveira 9258	120
4.º	Pedro Martins Ferreira 9273	120
4.º	Renata Pereira Reis 9409	120
4.º	Rita Ramos Monteiro 9244	120
4.º	Tatiana Filipa Campelo Miranda 9403	120
40.º	Joana Filipa Dias Costa 9315	117
41.º	Bárbara Filipa Carneiro Morete 9261	111
42.º	Anaís Maria João Ferreira 9523	108
43.º	Benedita Bizarro de Moura Bessa 9835	102



Supers
APR 9

44.º	Catarina Sousa Vieira 9851	66
44.º	Filipa Borges das Neves 9858	66
46.º	Inês da Silva Gouson 9998	60
46.º	Mariana das Neves Calado 9857	60
46.º	Marli Alexandra Ferreira Rocha 10037	60
46.º	Sara Hermínia Madureira Leão Moreira 10102	60
46.º	Sofia de Araújo Moutinho 10201	60
51.º	Edgar Fernandes Lima 10219	57
52.º	Bruna Filipa Tentugal Silva 10233	30
53.º	Marta Carvalho Fernandes	NA

Legenda:

NA: Não aplicável

Verificando-se a situação de empate em alguns destes candidatos, o júri aplicou o critério de desempate seguinte que se encontra previsto na subalínea *iii)* da alínea *a)* do ponto 11 do referido Despacho tendo resultado a seguinte ordenação parcial:

Ordenação parcial	Candidatos	ECTS	Melhor média global das UC concluídas
1.º	João Paulo Pinto Mendes 8769	165	12,655
2.º	Beatriz Morais dos Santos 9036	165	12,621
3.º	Ana Catarina Ribeiro Pinto Barbosa 8721	150	NA
4.º	Renata Pereira Reis 9409	120	16,8
5.º	Maria Inês Dias Gonçalves 9252	120	16,24
6.º	Tatiana Filipa Campelo Miranda 9403	120	15,84
7.º	Eva Luísa Leite Matos 9439	120	15,56
8.º	Mariana Marques Duarte 9184	120	15,36
9.º	Ana Luísa Santos Queirós 9307	120	15,2
10.º	Marta Sofia Fernandes Pinto 9243	120	15,16
11.º	Alexandra Silva Rocha 9510	120	15,08
11.º	Ana Catarina Pinto de Sousa 9173	120	15,08
13.º	Érica Pereira Martins 9262	120	15,04
14.º	Mariana Lucas Lopes 9233	120	15
15.º	Clara Oriana Dias Vieira Mendes 9366	120	14,88
15.º	Paulo Daniel Sousa Oliveira 9258	120	14,88



17.º	Margarida Gonçalves de Oliveira Sousa 9334	120	14,84
18.º	Ana Beatriz Barros Fernandes da Rocha Pereira	120	14,64
19.º	Ana Catarina da Silva Pereira 9238	120	14,48
19.º	Mariana Patrícia Marques Gomes 9399	120	14,48
21.º	Maria Isabel Neves Cunha 9485	120	14,32
22.º	Catarina Raquel Machado Santos 9828	120	14,28
22.º	Filipa Mota dos Santos 9333	120	14,28
24.º	Ana Rita Guedes Teixeira 9292	120	14,24
25.º	Bruna Solange Pinto Barbosa 9422	120	14,2
25.º	Pedro Martins Ferreira 9273	120	14,2
27.º	Maria Inês Tomás da Silva 9827	120	14,168
28.º	Ana Rita Vieira de Sousa 9372	120	13,92
29.º	Mariana Cardoso de Lima 9416	120	13,8
30.º	Ângela Gomes Iglésias 9257	120	13,72
31.º	Mariana Sousa Teixeira 9314	120	13,6
32.º	Francisca Melo Aguiar Tavares 9377	120	13,56
33.º	Inês Pereira Borges 9348	120	13,4
33.º	Maria João Lopes Ribeiro 9268	120	13,4
35.º	Rita Ramos Monteiro 9244	120	13,16
36.º	Maria Inês Monteiro Pinheiro 9241	120	13,12
37.º	Andreia Daniela Rocha Pereira 9175	120	13,104
38.º	Gonçalo Daniel Guedes Santos 9247	120	13,04
39.º	Catarina Isabel Pereira Pinto de Magalhães 9457	120	12,88
40.º	Joana Filipa Dias Costa 9315	117	NA
41.º	Bárbara Filipa Carneiro Morete 9261	111	NA
42.º	Anaïs Maria João Ferreira 9523	108	NA
43.º	Benedita Bizarro de Moura Bessa 9835	102	NA
44.º	Catarina Sousa Vieira 9851	66	13,846
45.º	Filipa Borges das Neves 9858	66	13,615
46.º	Marli Alexandra Ferreira Rocha 10037	60	15,846
47.º	Sara Hermínia Madureira Leão Moreira 10102	60	14,615
48.º	Inês da Silva Gouson 9998	60	14,154
49.º	Mariana das Neves Calado 9857	60	14,077
50.º	Sofia de Araújo Moutinho 10201	60	13,923



Supus
APB

51.º	Edgar Fernandes Lima 10219	57	NA
52.º	Bruna Filipa Tentugal Silva 10233	30	NA
53.º	Marta Carvalho Fernandes	NA	NA

Legenda:

NA: Não aplicável

Considerando que nenhum dos candidatos em situação de empate concluiu a licenciatura, o júri aplicou o critério de desempate previsto na subalínea v) da alínea a) do ponto 11 do referido Despacho tendo resultado a seguinte ordenação parcial:

Ordenação parcial	Candidatos	ECTS	Melhor média global das UC concluídas	Anos letivos como bolsheiros da ação social
1.º	João Paulo Pinto Mendes 8769	165	12,655	NA
2.º	Beatriz Morais dos Santos 9036	165	12,621	NA
3.º	Ana Catarina Ribeiro Pinto Barbosa 8721	150	NA	NA
4.º	Renata Pereira Reis 9409	120	16,8	NA
5.º	Maria Inês Dias Gonçalves 9252	120	16,24	NA
6.º	Tatiana Filipa Campelo Miranda 9403	120	15,84	NA
7.º	Eva Luísa Leite Matos 9439	120	15,56	NA
8.º	Mariana Marques Duarte 9184	120	15,36	NA
9.º	Ana Luísa Santos Queirós 9307	120	15,2	NA
10.º	Marta Sofia Fernandes Pinto 9243	120	15,16	NA
11.º	Alexandra Silva Rocha 9510	120	15,08	3
12.º	Ana Catarina Pinto de Sousa 9173	120	15,08	0
13.º	Érica Pereira Martins 9262	120	15,04	NA
14.º	Mariana Lucas Lopes 9233	120	15	NA
15.º	Paulo Daniel Sousa Oliveira 9258	120	14,88	3
16.º	Clara Oriana Dias Vieira Mendes 9366	120	14,88	0
17.º	Margarida Gonçalves de Oliveira Sousa 9334	120	14,84	NA
18.º	Ana Beatriz Barros Fernandes da Rocha Pereira	120	14,64	NA
19.º	Ana Catarina da Silva Pereira 9238	120	14,48	3
19.º	Mariana Patrícia Marques Gomes 9399	120	14,48	3
21.º	Maria Isabel Neves Cunha 9485	120	14,32	NA
22.º	Catarina Raquel Machado Santos 9828	120	14,28	3
23.º	Filipa Mota dos Santos 9333	120	14,28	0
24.º	Ana Rita Guedes Teixeira 9292	120	14,24	NA
25.º	Bruna Solange Pinto Barbosa 9422	120	14,2	0
25.º	Pedro Martins Ferreira 9273	120	14,2	0
27.º	Maria Inês Tomás da Silva 9827	120	14,168	NA



Handwritten signature and initials

28.º	Ana Rita Vieira de Sousa 9372	120	13,92	NA
29.º	Mariana Cardoso de Lima 9416	120	13,8	NA
30.º	Ângela Gomes Iglésias 9257	120	13,72	NA
31.º	Mariana Sousa Teixeira 9314	120	13,6	NA
32.º	Francisca Melo Aguiar Tavares 9377	120	13,56	NA
33.º	Inês Pereira Borges 9348	120	13,4	0
33.º	Maria João Lopes Ribeiro 9268	120	13,4	0
35.º	Rita Ramos Monteiro 9244	120	13,16	NA
36.º	Maria Inês Monteiro Pinheiro 9241	120	13,12	NA
37.º	Andreia Daniela Rocha Pereira 9175	120	13,104	NA
38.º	Gonçalo Daniel Guedes Santos 9247	120	13,04	NA
39.º	Catarina Isabel Pereira Pinto de Magalhães 9457	120	12,88	NA
40.º	Joana Filipa Dias Costa 9315	117	NA	NA
41.º	Bárbara Filipa Carneiro Morete 9261	111	NA	NA
42.º	Anaís Maria João Ferreira 9523	108	NA	NA
43.º	Benedita Bizarro de Moura Bessa 9835	102	NA	NA
44.º	Catarina Sousa Vieira 9851	66	13,846	NA
45.º	Filipa Borges das Neves 9858	66	13,615	NA
46.º	Marli Alexandra Ferreira Rocha 10037	60	15,846	NA
47.º	Sara Hermínia Madureira Leão Moreira 10102	60	14,615	NA
48.º	Inês da Silva Gouson 9998	60	14,154	NA
49.º	Mariana das Neves Calado 9857	60	14,077	NA
50.º	Sofia de Araújo Moutinho 10201	60	13,923	NA
51.º	Edgar Fernandes Lima 10219	57	NA	NA
52.º	Bruna Filipa Tentugal Silva 10233	30	NA	NA
53.º	Marta Carvalho Fernandes	NA	NA	NA

Legenda:

NA: Não aplicável Esgotados os critérios de desempate e mantendo-se o empate dos candidatos, o júri deliberou recorrer ao sorteio dos candidatos, à semelhança do que se encontra previsto nas regras do Código dos Contratos Públicos.

Assim, o júri sorteou as candidaturas recorrendo a uma aplicação informática, tendo resultado a seguinte ordenação final:

Ordenação parcial	Candidatos	ECTS	Melhor média global das UC concluídas	Anos letivos como bolsiros da ação social	Após sorteio
1.º	João Paulo Pinto Mendes 8769	165	12,655	NA	NA
2.º	Beatriz Morais dos Santos 9036	165	12,621	NA	NA
3.º	Ana Catarina Ribeiro Pinto Barbosa 8721	150	NA	NA	NA



B. Fernandes
Aluno

4.º	Renata Pereira Reis 9409	120	16,8	NA	NA
5.º	Maria Inês Dias Gonçalves 9252	120	16,24	NA	NA
6.º	Tatiana Filipa Campelo Miranda 9403	120	15,84	NA	NA
7.º	Eva Luísa Leite Matos 9439	120	15,56	NA	NA
8.º	Mariana Marques Duarte 9184	120	15,36	NA	NA
9.º	Ana Luísa Santos Queirós 9307	120	15,2	NA	NA
10.º	Marta Sofia Fernandes Pinto 9243	120	15,16	NA	NA
11.º	Alexandra Silva Rocha 9510	120	15,08	3	NA
12.º	Ana Catarina Pinto de Sousa 9173	120	15,08	0	NA
13.º	Érica Pereira Martins 9262	120	15,04	NA	NA
14.º	Mariana Lucas Lopes 9233	120	15	NA	NA
15.º	Paulo Daniel Sousa Oliveira 9258	120	14,88	3	NA
16.º	Clara Oriana Dias Vieira Mendes 9366	120	14,88	0	NA
17.º	Margarida Gonçalves de Oliveira Sousa 9334	120	14,84	NA	NA
18.º	Ana Beatriz Barros Fernandes da Rocha Pereira	120	14,64	NA	NA
19.º	Ana Catarina da Silva Pereira 9238	120	14,48	3	1.º
20.º	Mariana Patrícia Marques Gomes 9399	120	14,48	3	2.º
21.º	Maria Isabel Neves Cunha 9485	120	14,32	NA	NA
22.º	Catarina Raquel Machado Santos 9828	120	14,28	3	NA
23.º	Filipa Mota dos Santos 9333	120	14,28	0	NA
24.º	Ana Rita Guedes Teixeira 9292	120	14,24	NA	NA
25.º	Pedro Martins Ferreira 9273	120	14,2	0	1.º
26.º	Bruna Solange Pinto Barbosa 9422	120	14,2	0	2.º
27.º	Maria Inês Tomás da Silva 9827	120	14,168	NA	NA
28.º	Ana Rita Vieira de Sousa 9372	120	13,92	NA	NA
29.º	Mariana Cardoso de Lima 9416	120	13,8	NA	NA
30.º	Ângela Gomes Iglésias 9257	120	13,72	NA	NA
31.º	Mariana Sousa Teixeira 9314	120	13,6	NA	NA
32.º	Francisca Melo Aguiar Tavares 9377	120	13,56	NA	NA
33.º	Maria João Lopes Ribeiro 9268	120	13,4	0	1.º
34.º	Inês Pereira Borges 9348	120	13,4	0	2.º
35.º	Rita Ramos Monteiro 9244	120	13,16	NA	NA
36.º	Maria Inês Monteiro Pinheiro 9241	120	13,12	NA	NA
37.º	Andreia Daniela Rocha Pereira 9175	120	13,104	NA	NA
38.º	Gonçalo Daniel Guedes Santos 9247	120	13,04	NA	NA
39.º	Catarina Isabel Pereira Pinto de Magalhães 9457	120	12,88	NA	NA
40.º	Joana Filipa Dias Costa 9315	117	NA	NA	NA
41.º	Bárbara Filipa Carneiro Morete 9261	111	NA	NA	NA



Supers
Alto

42.º	Anaís Maria João Ferreira 9523	108	NA	NA	NA
43.º	Benedita Bizarro de Moura Bessa 9835	102	NA	NA	NA
44.º	Catarina Sousa Vieira 9851	66	13,846	NA	NA
45.º	Filipa Borges das Neves 9858	66	13,615	NA	NA
46.º	Marli Alexandra Ferreira Rocha 10037	60	15,846	NA	NA
47.º	Sara Hermínia Madureira Leão Moreira 10102	60	14,615	NA	NA
48.º	Inês da Silva Gouson 9998	60	14,154	NA	NA
49.º	Mariana das Neves Calado 9857	60	14,077	NA	NA
50.º	Sofia de Araújo Moutinho 10201	60	13,923	NA	NA
51.º	Edgar Fernandes Lima 10219	57	NA	NA	NA
52.º	Bruna Filipa Tentugal Silva 10233	30	NA	NA	NA
53.º	Marta Carvalho Fernandes	NA	NA	NA	NA

Legenda:

NA: Não aplicável

Em seguida, o júri procedeu à seriação dos candidatos admitidos ao Programa Vasco da Gama de acordo com os dados devidamente retificados.

Assim, de modo a operar a seriação dos candidatos do contingente relativo ao programa Vasco da Gama, o júri aplicou a todos os candidatos o primeiro critério de preferência que se encontra previsto na subalínea *i)* da alínea *a)* do ponto 11 do Despacho Presidente n.º 2023/21, de 5 de abril. Aplicado o primeiro critério verificou-se que todos os candidatos não realizaram qualquer programa de mobilidade até à data-limite de entrega das pré-candidaturas, com a exceção da estudante Marta Carvalho Fernandes, que participou no programa Erasmus+, em Talim, na Tallinn Health Care College, no período de 06 de fevereiro a 21 de abril de 2023.

Verificando-se que os restantes candidatos ficaram em situação de empate, aplicou-se o segundo critério que se encontra previsto na subalínea *ii)* da alínea *a)* do ponto 11 do referido Despacho tendo sido obtido o seguinte resultado parcial:

Ordenação parcial	Candidatos	ECTS
1.º	João Paulo Pinto Mendes	165
2.º	Ana Catarina Pinto de Sousa	120
2.º	Ana Rita Guedes Teixeira	120
2.º	Ana Rita Vieira de Sousa	120
2.º	Ângela Gomes Iglésias	120
2.º	Bruna Solange Pinto Barbosa	120
2.º	Eva Luísa Leite Matos	120
2.º	Gonçalo Daniel Guedes Santos	120
9.º	Marta Carvalho Fernandes	NA

Legenda:



NA: Não aplicável

Verificando-se a situação de empate em alguns destes candidatos, o júri aplicou o critério de desempate seguinte que se encontra previsto na subalínea *iii)* da alínea *a)* do ponto 11 do referido Despacho tendo resultado a seguinte ordenação parcial:

Ordenação parcial	Candidatos	ECTS	Melhor média global das UC concluídas
1.º	João Paulo Pinto Mendes	165	NA
2.º	Eva Luísa Leite Matos	120	15,56
3.º	Ana Catarina Pinto de Sousa	120	15,08
4.º	Ana Rita Guedes Teixeira	120	14,24
5.º	Bruna Solange Pinto Barbosa	120	14,2
6.º	Ana Rita Vieira de Sousa	120	13,92
7.º	Ângela Gomes Iglésias	120	13,72
8.º	Gonçalo Daniel Guedes Santos	120	13,04
9.º	Marta Carvalho Fernandes	NA	NA

Legenda:

NA: Não aplicável

E, nada mais havendo a tratar, foi encerrada a reunião, de que foi lavrada a presente ata que, depois de lida e aprovada, vai ser assinada pela presidente e pelas vogais que nela participaram.

Em substituição da presidente

Maria Alice Correia de Brito

A vogal efetiva

Carla Maria Cerqueira da Silva

A vogal suplente

Ana Paula dos Santos Jesus
Marques França



ANEXO I

3.º PROJETO DE LISTA DOS RESULTADOS DE SERIAÇÃO DOS CANDIDATOS

Programa ERASMUS+

Ordenação parcial	Candidatos	ECTS	Melhor média global das UC concluídas	Anos letivos como bolseiros da ação social	Após sorteio
1.º	João Paulo Pinto Mendes 8769	165	12,655	NA	NA
2.º	Beatriz Morais dos Santos 9036	165	12,621	NA	NA
3.º	Ana Catarina Ribeiro Pinto Barbosa 8721	150	NA	NA	NA
4.º	Renata Pereira Reis 9409	120	16,8	NA	NA
5.º	Maria Inês Dias Gonçalves 9252	120	16,24	NA	NA
6.º	Tatiana Filipa Campelo Miranda 9403	120	15,84	NA	NA
7.º	Eva Luísa Leite Matos 9439	120	15,56	NA	NA
8.º	Mariana Marques Duarte 9184	120	15,36	NA	NA
9.º	Ana Luísa Santos Queirós 9307	120	15,2	NA	NA
10.º	Marta Sofia Fernandes Pinto 9243	120	15,16	NA	NA
11.º	Alexandra Silva Rocha 9510	120	15,08	3	NA
12.º	Ana Catarina Pinto de Sousa 9173	120	15,08	0	NA
13.º	Érica Pereira Martins 9262	120	15,04	NA	NA
14.º	Mariana Lucas Lopes 9233	120	15	NA	NA
15.º	Paulo Daniel Sousa Oliveira 9258	120	14,88	3	NA
16.º	Clara Oriana Dias Vieira Mendes 9366	120	14,88	0	NA
17.º	Margarida Gonçalves de Oliveira Sousa 9334	120	14,84	NA	NA
18.º	Ana Beatriz Barros Fernandes da Rocha Pereira	120	14,64	NA	NA
19.º	Ana Catarina da Silva Pereira 9238	120	14,48	3	1.º
20.º	Mariana Patrícia Marques Gomes 9399	120	14,48	3	2.º
21.º	Maria Isabel Neves Cunha 9485	120	14,32	NA	NA
22.º	Catarina Raquel Machado Santos 9828	120	14,28	3	NA
23.º	Filipa Mota dos Santos 9333	120	14,28	0	NA
24.º	Ana Rita Guedes Teixeira 9292	120	14,24	NA	NA
25.º	Pedro Martins Ferreira 9273	120	14,2	0	1.º
26.º	Bruna Solange Pinto Barbosa 9422	120	14,2	0	2.º
27.º	Maria Inês Tomás da Silva 9827	120	14,168	NA	NA
28.º	Ana Rita Vieira de Sousa 9372	120	13,92	NA	NA
29.º	Mariana Cardoso de Lima 9416	120	13,8	NA	NA
30.º	Ângela Gomes Iglésias 9257	120	13,72	NA	NA
31.º	Mariana Sousa Teixeira 9314	120	13,6	NA	NA
32.º	Francisca Melo Aguiar Tavares 9377	120	13,56	NA	NA



33.º	Maria João Lopes Ribeiro 9268	120	13,4	0	1.º
34.º	Inês Pereira Borges 9348	120	13,4	0	2.º
35.º	Rita Ramos Monteiro 9244	120	13,16	NA	NA
36.º	Maria Inês Monteiro Pinheiro 9241	120	13,12	NA	NA
37.º	Andreia Daniela Rocha Pereira 9175	120	13,104	NA	NA
38.º	Gonçalo Daniel Guedes Santos 9247	120	13,04	NA	NA
39.º	Catarina Isabel Pereira Pinto de Magalhães 9457	120	12,88	NA	NA
40.º	Joana Filipa Dias Costa 9315	117	NA	NA	NA
41.º	Bárbara Filipa Carneiro Morete 9261	111	NA	NA	NA
42.º	Anaïs Maria João Ferreira 9523	108	NA	NA	NA
43.º	Benedita Bizarro de Moura Bessa 9835	102	NA	NA	NA
44.º	Catarina Sousa Vieira 9851	66	13,846	NA	NA
45.º	Filipa Borges das Neves 9858	66	13,615	NA	NA
46.º	Marli Alexandra Ferreira Rocha 10037	60	15,846	NA	NA
47.º	Sara Hermínia Madureira Leão Moreira 10102	60	14,615	NA	NA
48.º	Inês da Silva Gouson 9998	60	14,154	NA	NA
49.º	Mariana das Neves Calado 9857	60	14,077	NA	NA
50.º	Sofia de Araújo Moutinho 10201	60	13,923	NA	NA
51.º	Edgar Fernandes Lima 10219	57	NA	NA	NA
52.º	Bruna Filipa Tentugal Silva 10233	30	NA	NA	NA
53.º	Marta Carvalho Fernandes	NA	NA	NA	NA

Legenda:

NA: Não aplicável

Porto, 01 de junho de 2023

Em substituição da presidente

Maria Alice Correia de Brito



ANEXO II

3.º PROJETO DE LISTA DOS RESULTADOS DE SERIAÇÃO DOS CANDIDATOS

PROGRAMA VASCO DA GAMA

Ordenação parcial	Candidatos	ECTS	Melhor média global das UC concluídas
1.º	João Paulo Pinto Mendes	165	NA
2.º	Eva Luísa Leite Matos	120	15,56
3.º	Ana Catarina Pinto de Sousa	120	15,08
4.º	Ana Rita Guedes Teixeira	120	14,24
5.º	Bruna Solange Pinto Barbosa	120	14,2
6.º	Ana Rita Vieira de Sousa	120	13,92
7.º	Ângela Gomes Iglésias	120	13,72
8.º	Gonçalo Daniel Guedes Santos	120	13,04
9.º	Marta Carvalho Fernandes	NA	NA

Legenda:
NA: Não aplicável

Porto, 01 de junho de 2023

Em substituição da presidente

Maria Alice Correia de Brito

